

**KLAGANDE**

Förvaltare:

MOTPART

Skatteverket
721 50 Västerås

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Västmanlands län dom 2007-04-26 i mål nr 37-07, se bilaga

SAKEN

Företrädaransvar enligt 12 kap 6 § skattebetalningslagen (1997:483) - SBL

██████ bestridit genom sin förvaltare ålagt betalningsansvar på grund av förvaltarskap och bifogar registerutdrag avseende förvaltare med uppgift om att ██████ förordnades till förvaltare den 10 september 1999 för att bevaka ██████ rätt, förvalta hans egendom och sörja för hans person.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Enligt 8 kap. 11 § aktiebolagslagen (2005:551) (ABL) får en styrelseledamot inte ha förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken (FB). Motparten har, enligt beslut av Lunds tingsrätt den 10 september 1999, utsedd förvaltare enligt 11 kap. 7 § FB. Han har vid upprepade tillfällen ansökt att förvaltarskapet skall upphöra, dock utan framgång. Motparten har utöver här aktuellt bolag registrerats som styrelseledamot i tre andra bolag vilka samtliga försatts i konkurs. Motparten har egenhändigt ansökt om registrering som styrelseledamot. I ansökan intygas bl.a. att sökanden

inte står under förvaltare. Någon kontroll av detta görs inte av bolagsverket. Vid angivna förhållande synes motparten inte kunna anses som legal företrädare, däremot görs gällande att denne får uppfattas som faktisk företrädare. Även om motparten står under förvaltare saknar denne inte helt rättskapacitet. Han kan bl.a. ingå avtal om tjänst eller arbete. Ansökan om registrering som styrelseledamot torde falla in under detta. I rättstillämpningen har det förhållandet att styrelseledamot personligen varit försatt i konkurs och därmed förhindrad att ingå i styrelsen inte medfört att han kunnat undgå betalningsansvar. Analogt med detta görs gällande att motparten kan göras personligt betalningsansvarig.

DOMSKÄL

Fråga i målet är i första hand om en bolagsföreträdare, som enligt bolagsregistret är registrerad som styrelseledamot, men som har av domstol förordnad förvaltare, kan göras betalningsansvarig för att bolagets skatter inte betalats i tid.

En styrelseledamot för ett aktiebolag får enligt 8 kap. 11 § ABL inte ha förvaltare enligt 11 kap. 7 § FBL. Paragrafen överensstämmer med 8 kap. 9 § första stycket i gamla aktiebolagslagen (1975:1385) som gällde fram till den 1 januari 2006.

En rättshandling som företas av en ställföreträdare som är registrerad i aktiebolagsregistret är alltid bindande för bolaget (27 kap. 4 § ABL).

██████ har på grund av egen ändringsanmälan som inkom till Bolagsverket den 11 maj 2006 av Bolagsverket registrerats som styrelseledamot för bolaget med egen firmateckningsrätt och i ansökan försäkrar ██████ bl.a. att han själv inte står under förvaltare. Bolagsverket har då inte känt till att ██████ enligt förordnande av Lund tingsrätt står under förvaltare sedan år 1999.

Den som har förvaltare är inte behörig att företa rättshandlingar för annans räkning enligt 11 kap. 9 § FB. Beträffande verkan av avtal som den enskilde har ingått utan samtycke av förvaltaren gäller enligt 11 kap. 10 § FB vad som föreskrivs i 9 kap. 6 och 7 §§ FB för underåriga. Av 9 kap. 7 § andra stycket FB framgår att har den underårige vid avtals ingående genom falska uppgifter om sin behörighet vilselett den, med vilket avtalet slöts, vare han, om avtalet ej blir gällande, pliktig att i den omfattning som provas skälig utgiva ersättning för den förlust som föranletts av avtalet. Var förfarandet straffbart, skall ersättning gäldas efter vad i allmänhet gäller om skadestånd på grund av brott.

██████ saknar inte helt rättskapacitet även om han står under förvaltarskap. Han kan enligt 11 kap. 8 § FB t.ex. ingå avtal om arbete och tjänst. Mot bakgrund härav och av vad som sagts ovan angående vad som gäller när den som har förvaltare ingår avtal utan förvaltarens samtycke samt den omständigheten att en rättshandling som företas av en i bolagsregistret registrerad ledamot alltid är bindande för bolaget finner kammarrätten att ██████ trots att han har förvaltare, är att anse som företrädare för bolaget i den mening som avses i 12 kap. 6 § SBL under den tid som ifrågavarande skatter förfallit till betalning. ██████ har som företrädare varit skyldig att se till att bolagets skatter betalades senast på respektive förfallodag eller dessförinnan vidta verksamma åtgärder för en samlad avveckling av bolagets skulder med hänsyn till samtliga borgenärers intressen. Genom att ██████ inte gjort detta har han förfarit grovt oaktsamt.

Kammarrätten finner inte att det kan anses utgöra särskilda skäl för hel eller delvis befrielse från betalningsansvaret att ██████ har förvaltare enligt föräldrabalken och inte eller har något annat skäl för sådan befrielse framkommit.

Överklagandet skall därför avslås.

DOMSLUT

Kammarrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (formulär 3) se bilaga.

[Redacted signature]

[Redacted text]

lagman

[Redacted signature]

[Redacted text]

kammarrättsråd

referent

[Redacted signature]

[Redacted text]

kammarrättsråd

LÄNSRÄTTEN I
VÄSTMANLANDS LÄN

DOM
2007-04-26
Meddelad i
Västerås

Mål nr
37-07 E
Rotel 5

SÖKANDE

Skatteverket
Skattekontor Västerås
721 50 Västerås

MOTPARTER

1. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2. [REDACTED]
Förvaltare: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

SAKEN

Företrädaransvar enligt 12 kap. 6 § skattebetalningslagen (1997:483), SBL

Skatteverket yrkar i ansökan att länsrätten skall förplikta [REDACTED] och [REDACTED] att solidariskt med [REDACTED] ([REDACTED]) till staten betala 93 786 kr respektive 408 662 kr jämte ränta enligt 19 kap. 8 och 9 §§ SBL till dess full betalning sker.

Skatteverket anför i sin ansökan bl.a. följande. Bolaget har inte betalat förfallna skatter med sammanlagt 502 488 kr (rätteligen 502 448 kr, dvs. 93 786 kr + 408 662 kr; länsrättens anmärkning. [REDACTED] har varit styrelseledamot under perioden den 27 oktober 2005 – den 17 januari 2006. [REDACTED] har varit styrelseledamot under perioden den 11 maj – den 19 oktober 2006. I egenskap av styrelseledamöter är de företrädare för bolaget. Det åligger därför dem att se till att skatter betalas i rätt tid och ordning eller, om bolaget saknar medel till detta, att vidta åtgärder för en samlad avveckling av bolagets skuld. [REDACTED] och [REDACTED] har inte betalat in förfallna skatter trots betalningsuppsmaningar och restföringar. De har trots att de insett eller bort inse att medel inte skulle komma att finnas vid respektive förfallotidpunkt drivit verksamheten vidare. De har härigenom förfarit uppsåtligt. De har även förfarit grovt oaktsamt genom att inte före första förfallodag vidta verksamma avvecklingsåtgärder (konkurs eller betalnings-

Dok.Id 20849

Postadress
Box 1001
721 26 Västerås

Besöksadress
Västgötegatan 4 A

Telefon
021-19 56 00
E-post: lansrattenivastmanland@dom.se

Telefax
021-19 56 03

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

inställelse) med hänsyn till samtliga borgenärers intressen utan har fortsatt bolagets verksamhet utan inbetalning av ifrågavarande skatter. [REDACTED] och [REDACTED] är därför betalningsansvariga för de yrkade beloppen. Särskilda skäl för eftergift eller jämkning har inte visats föreligga. – Bolaget har under år 2006 betalningsuppsättats åtta gånger och restförts vid fem tillfällen. Bolaget försattes i konkurs på ansökan av kronofogdemyndigheten den 19 oktober 2006.

[REDACTED] och [REDACTED] har förelagts att yttra sig över Skatteverkets ansökan men har inte inkommit med något yttrande.

DOMSKÄL

Enligt 12 kap. 6 § SBL är, om någon i egenskap av företrädare för en juridisk person uppsåtligen eller av grov oaktsamhet inte har gjort föreskrivet skatteavdrag, företrädaren tillsammans med den juridiska personen skyldig att betala belopp som har bestämts enligt 11 kap. 19 § jämte ränta. Om en företrädare för en juridisk person i övrigt uppsåtligen eller av grov oaktsamhet underlåtit att betala skatt enligt denna lag, är företrädaren tillsammans med den juridiska personen skyldig att betala skatten och räntan på den. Betalningsskyldighet är, med vissa undantag, knuten till den tidpunkt vid vilken skatten ursprungligen skulle ha betalats.

Om det finns särskilda skäl får företrädaren enligt 12 kap. 6 b § SBL helt eller delvis befrias från betalningsskyldighet.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av handlingarna i målet framgår att [REDACTED] har varit företrädare för [REDACTED] under den tid då skatter om yrkade 93 786 kr förföll till betalning och att [REDACTED] varit företrädare för bolaget under den tid då skatter om yrkade 408 662 kr förföll till betalning. De är i egenskap av företrädare för bolaget betalningsskyldiga enligt skattebetalningslagen för bolagets skatter om de uppsåtligen eller av grov oaktsamhet underlåtit att betala in dessa. [REDACTED] och [REDACTED] har inte bestritt betalningsansvar eller de faktiska omständigheter som åberopas i ansökan. Inte heller har de bestritt skattebeloppens storlek. Länsrätten finner av utredningen visat att [REDACTED] och [REDACTED] genom uppsåt eller i vart fall av grov oaktsamhet inte betalat skatterna i fråga. De är därmed betalnings-

skyldiga tillsammans med bolaget för de yrkade beloppen. Särskilda skäl för att helt eller delvis befria dem från betalningsskyldighet har inte framkommit. Skatteverkets ansökan skall därför bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten förpliktar dels [REDACTED] att tillsammans med [REDACTED] till staten betala obetalda skatter om sammanlagt 93 786 kr jämte ränta enligt 19 kap. 9 § SBL till dess full betalning sker, och dels [REDACTED] att tillsammans med [REDACTED] till staten betala obetalda skatter om sammanlagt 408 662 kr jämte ränta enligt 19 kap. 9 § samma lag till dess full betalning sker.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3104/a)

[REDACTED]

[REDACTED]

länsrättsfiskal

kp